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Ассоциация рассмотрела проект Стратегии развития народных художественных промыслов на 2018-2019 гг. и на период до 2030 года (далее – проект Стратегии, НХП), розданный участникам стратегической сессии в Минпромторге России.

По нашему мнению, проект Стратегии нуждается в доработке.

Замечания Ассоциации по проекту Стратегии прилагаются.

Приложение: по тексту на 5 л.

Председатель Правления Г.А. Дрожжин

**Замечания**

**по проекту Стратегии развития народных**

**художественных промыслов на 2018-2019 г.г.**

**и на период до 2030 г.**

1. При определении показателей развития НХП на период до 2030 года (раздел 10) упущен ряд важнейших показателей, характеризующих количественные и качественные итоговые результаты решения задачи сохранения и развития отрасли НХП:

а)объем производства изделий НХП в сопоставимых ценах базового года;

б) среднегодовая численность работающих в организациях НХП;

в) удельный вес изделий признанного художественного достоинства в общем объеме производства изделий НХП;

г) достижение определенного соотношения среднемесячной заработной платы работников организаций НХП (например, не менее 80%) со средней величиной оплаты труда в соответствующем субъекте РФ.

Значения перечисленных показателей (в отличие от ряда показателей, приведенных в разделе 10 проекта Стратегии) можно получить либо непосредственно из сводных данных Росстата, либо рассчитать их на основе сбора и обработки данных статистической отчетности организаций НХП.

Прогнозирование объемов реализации, отгрузки или производства изделий НХП, выраженных в действующих ценах соответствующих лет, на период до 2030 года совершенно бессодержательно для характеристики развития НХП и практически невозможно, так как предварительно при этом требовалось бы задаться прогнозом инфляции по годам на 13 лет вперед.

2. Ошибочно утверждение, что народные художественные промыслы появились в XVII- XVIII веках (раздел 1.3.). Некоторые из них (дагестанские ковры, изделия из дерева и керамики и др.) имеют значительно более древнюю историю.

3. В пояснении к графику 2 объемов производства (раздел 2.1.) отмечается, что «за последние пять лет объем производства в отрасли НХП в целом вырос на 4,7%». На самом деле здесь приведен прирост указанных объемов не за пять лет, а за четыре года: 2016 год сопоставляется с 2012 годом. Главный же недостаток этой констатации заключается в том, что сравниваются объемы производства в действующих ценах 2012 и 2016 годов, что и создает иллюзию роста. В действительности пересчет с учетом инфляции свидетельствует, что за эти 4 года объем производства изделий НХП в натуральном выражении сократился примерно на 26%. Такое падение объемов производства вообще не учитывается в проекте Стратегии.

4. В графике 3 (распределение объемов производства по регионам РФ) имеются досадные упущения: не представлены наиболее значимый и представительный регион традиционного бытования НХП – Нижегородская область, а также ряд других важных центров – Кировская, Челябинская, Ярославская области, республики Дагестан, Башкортостан и Саха (Якутия).

5. Представляется неэффективным использование в Стратегии, утверждаемой в 2018 году, исходных показателей за 2016 год. К настоящему времени имеются в наличии данные Росстата об объемах производства изделий НХП и в том числе изделий признанного художественного достоинства за 2017 год по Российской Федерации в целом, а также по ее федеральным округам и субъектам. Минпромторгом России получены копии формы федерального статистического наблюдения № П-1, №П-НХП-М и копии форм №1-предприятие, а также бухгалтерские балансы за 2017 год с приложениями к ним от организаций, являющихся получателями субсидий. Ассоциацией также получены сведения за 2017 год по ряду показателей примерно от 80 организаций НХП. Все это позволяет пересчитать приводимые в проекте Стратегии показатели и откорректировать графики 2 и 3 применительно к данным за 2017 год.

6. График 1 (распределение организаций НХП, получающих субсидии, по регионам РФ) имеет большое количество упущений. Более половины его строк остаются безымянными – название соответствующего субъекта не указано. В двух случаях приводится слово «Республика» без указания, какая конкретно.

7. Раздел 2.3 озаглавлен «Портрет» отрасли». К сожалению, излагаемый в нем «портрет» искажен до неузнаваемости.

При определении принадлежности организации к средним, малым и микропредприятиям авторы руководствовались Постановлением Правительства РФ от 13.07.2015 № 702. Ссылка на это постановление некорректна, так как оно признано утратившим силу в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 04.04.2016 № 266.

Главная же ошибка заключается в том, что предельные значения доходов, полученных от осуществления предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год, которые установлены Постановлением Правительства РФ от 04.04.2016 № 266, в соответствии со статьей 4 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» служат лишь одним из критериев отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства. Другим таким критерием, определенным пунктом 2 статьи 4 указанного закона, служит среднесписочная численность работников за предшествующий календарный год: до 100 человек для малых предприятий (в т.ч. для микропредприятий – до 15 человек) и от 101 до 250 человек – для средних предприятий. Именно этот критерий, вообще игнорируемый в проекте Стратегии, является определяющим для организаций НХП.

Поэтому абсолютно ошибочным и нарушающим требования федерального законодательства является вывод, что из 79 предприятий, входящих в перечень возможных получателей субсидий лишь одно является средним, еще 7 являются малыми, все остальные (71 предприятие) отнесены в проекте Стратегии к категории микропредприятий.

8. В проекте Стратегии многократно (чаще, чем любая другая организация НХП) упоминается ОАО «Павловопосадская платочная мануфактура» и ее изделия.

Она названа даже «наиболее успешной организацией в отрасли НХП». Одновременно констатируется, что ОАО «Павловопосадская платочная мануфактура» является «наиболее механизированной организацией отрасли», и выражается сожаление, что «не в каждом производстве возможно использование готовых шаблонов».

В действительности само отнесение продукции указанной организации к изделиям НХП неправомерно, так как оно является грубым нарушением требований пункта 3 статьи 7 Федерального закона от 06.01.1999 № 7-ФЗ «О народных художественных промыслах», запрещающего отнесения к изделиям НХП изделий, изготовляемых механическими способами с использованием мотивов народного искусства (в тексте проекта Стратегии перепутаны номера: упомянута «статья 7 части 3» указанного закона).

Современная технология изготовления павловопосадских платков исключает возможности творческого варьирования типовых образцов работниками, непосредственно занятыми художественной отделкой изделий.

По указанным причинам представляется целесообразным исключить упоминания указанной организации и ее изделий из Стратегии развития НХП на период до 2030 года.

9. Значения одних и тех же показателей, приводимых в проекте Стратегии, противоречат друг другу. Так в разделе 5.1 указано, что выпадающие доходы федерального бюджета в связи с применением организациями НХП льготы по уплате НДС составляют 879 млн. руб., а на следующей странице в разделе 5.3 размер тех же выпадающих доходов определен 491,001 млн.руб., причем в обоих случаях дается ссылка на данные ФНС. Первая из названных цифр совершенно нереалистична.

10. По-видимому, авторы проекта Стратегии не осведомлены об особенностях художественно-творческого процесса в организациях НХП. В разделе 1.3 присутствует странное утверждение, что « общими чертами всех организаций НХП до настоящего времени является большая доля авторского труда художников». Непонятно, кто при этом имеется в виду – художники, разрабатывающие типовые образцы изделий НХП, мастера, непосредственно занятые их художественной отделкой, или авторы уникальных изделий НХП.

Вызывает удивление, что в тексте проекта Стратегии ни разу не упомянута важнейшая специфическая особенность НХП – широкое применение метода творческого варьирования типовых образцов мастерами, непосредственно занятыми художественной отделкой изделий.

11. В перечне ключевых мероприятий в области совершенствования государственной поддержки и регулирования НХП в России (раздел 11) упущен ряд важных мер государственной поддержки организаций НХП:

а) необходимо предусмотреть подготовку предложений по внесению дополнений в Налоговый кодекс РФ, предусматривающих освобождение от налогообложения прибыли, образующейся в результате предоставления организациям НХП субсидий из федерального бюджета;

б) необходимо предусмотреть подготовку предложений по внесению изменений в Налоговый кодекс РФ, которые предусматривали бы увеличение пороговой величины численности работающих, допускающей применение организациями НХП упрощенной системы налогообложения;

в) в предлагаемых рекомендациях субъектам РФ упущено установление льгот по налогу на имущество организаций, а также по единому налогу, уплачиваемому при применении упрощенной системы налогообложения;

г) внесение изменений в Правила предоставления субсидий организациям НХП не может ограничиваться установлением показателей их результативности. Основной целью внесение этих изменений следует считать облегчение тяжелейшего финансово-экономического положения организаций НХП, многократно отмеченного в проекте Стратегии.

12. Анализ ключевых рисков реализации Стратегии (раздел 13) следует дополнить подразделом «Введение в действие или прекращение действия правовых нормативных актов, имеющие негативные последствия для финансово-экономического положения организаций НХП». При этом имеются ввиду как общегосударственные установления, затрагивающие сферу НХП, так и ведомственные акты, специально адресованные организациям НХП.

В частности, в соответствии с Налоговым кодексом РФ действие общеустановленных пониженных тарифов страховых взносов в государственные внебюджетные фонды ограничено периодом до 2018 года. Если в текущем году не будут пролонгированы сроки их действия, это нанесет чрезвычайно большой финансовый ущерб организациям НХП, особенно малым предприятиям, применяющим упрощенную систему налогообложения.

В качестве примера ведомственного акта, который может иметь значительные негативные последствия именно для организаций НХП, можно указать на рассматриваемый в настоящее время новый проект Правил предоставления субсидий из федерального бюджета организациям НХП. Новая редакция этих Правил предусматривает, в частности переход от помесячного к поквартальному предоставления субсидий на возмещение затрат на электроэнергию, топливо, сырье и материалы, ежегодное сокращение доли возмещаемых расходов на эти цели, установление штрафных санкций за недостижение объема производства изделий НХП на уровне 100,1% по сравнению с предыдущим годом без учета снижения реальных располагаемых доходов населения и др..

13. В проекте Стратегии вообще не рассматриваются ни современное состояние, ни перспективы функционирования и регулирования достаточно существенного сектора производства изделий НХП – изготовление их индивидуальными предпринимателями.

В проекте Стратегии отсутствуют предложения по поддержке указанных предпринимателей, совершенствованию правового регулирования их деятельности, сокращению доли «теневого» сектора и вовлечению в законодательно регулируемую деятельность «самозанятых» граждан, изготовляющих и реализующих изделия, которые изготовлены с заимствованием художественно-стилевых особенностей НХП. Следовало бы предусмотреть также меры по обеспечению индивидуальных предпринимателей, изготовляющих изделия НХП, необходимыми сырьевыми ресурсами, оборудованием, производственными помещениями и материалами.